

Aanwezig	Marco Bleumer (voorzitter) Bregje Schouten Marloes Krips Annemiek Woldendorp (notulist) Hein van Schooten	Alice Brinkhuis Pauline Harrewijn Jan Hobbeling
Gast	Margreet Arendsen Lotte Meijnen (deels)	
Afwezig	Leonie Wesselo Canan Bayram	

Samenvatting MR-vergadering 9-12-2021

Tijdens deze vergadering is uitgebreid gesproken over de verdeling van leerlingen over groepen voor komend jaar en de jaren daarna.

MR-overlegvergadering

0. Opening

Marco opent de vergadering om 19:35 uur.

1. Mededelingen

a) Ingekomen post	- Geen.
b) Team	- Geen bijzonderheden
c) GMR	- Notulen binnengekomen.
d) Overig	- Geen

2. Goedkeuren notulen vorige vergadering

- Notulen van 09-12-2021: tijdens de vergadering gaat er technisch een en ander mis, waardoor de notulen niet besproken kunnen worden. Dit wordt volgende keer alsnog gedaan.

3: Formatieoverzicht n.a.v. teldatum 1-10. Prognose leerlingenaantallen

Er is een stuk binnengekomen met daarin: de uitgangspunten vanuit OOOZ over groepen en formatie, dit samen met de uitgangspunten vanuit de IJsselhof / IKC geeft een overzicht van het formatieoverzicht voor de IJsselhof.

Doel van bespreken: over toekomstige lijn nadenken om toe te werken naar toekomst visie van school.

Duidelijk is dat er met het huidige leerlingaantal komend schooljaar 11 groepen telt, zonder NPO gelden. Toekomst doel is om onderwijsassistenten in te zetten in klassen die hogere zorgwaarde hebben. Er is

vanuit visie om kind-centrum te worden, al een aantal verandering doorgevoerd, die de komende jaren verder ontwikkeld worden.

Lotte Meijen laat zien wat de opties voor groepsindeling / verdeling zouden kunnen zijn.

Verschillen zitten vooral in manier van verdelen van leerlingen over de groepen, vanuit zorgwaarde of vanuit aantal. Er wordt gesproken over de verschillende scenario's en de voor- en nadelen hiervan.

Vanuit de MR komen de volgende onderwerpen naar voren die belangrijk zijn: kinderen hebben een eigen, vast groep waar zij bij horen en deze groep is stabiel. Verleden in combi klassen en spanningen die eerder zijn geweest spelen mee. Belang van leerkrachten; hoe zien zij dit? Werkdruk verlaging is ook belangrijk, hoe kunnen NPO gelden hiervoor ingezet worden?

De planning van formatie / groepsindeling is besproken. Er kan dan 1 april een besluit genomen zijn, zodat tijdig vacatures uit te zetten.

Eind februari worden alle stukken naar MR gestuurd, zodat MR zich kan voorbereiden – uiterlijk 3 maart.

Actie PMR en Margreet: bespreken van scenario's en uitgangspunten binnen team. PMR zorgt voor terugkoppeling vanuit het team naar Margreet.

Afspraak om op **donderdag 3 maart om 20 uur** 's avonds ter voorbereiding op de instemming van dit onderwerp.

4. Lopende projecten en Schooljaarplan

Schooljaarplan wordt doorgeschoven naar volgende vergadering. Er wordt nu hard gewerkt om dit overzichtelijk te krijgen. Er zijn een aantal doelen die stagneren, als gevolg van corona.

Lopende projecten; stichting leerkracht loopt goed.

Er wordt actief gewerkt aan ontwikkeling van de IKC; samenwerking Doornijne wordt weer actief opgezet. Nieuwe thema om schoolbreed op te pakken: Landen.

Advies voor school: informeer ouders over de leuke ontwikkelingen die er binnen school zijn. (bijv. over ontwikkeling schrift en ontwikkelingen hierin)

5. Evaluatie coronamaatregelen

Door nieuwe maatregelen is een knelpunt dat er te weinig leerkrachten zijn, er is geen inval bij zieke leerkrachten. Groepen mogen echter, volgens het protocol niet gemixt worden. Dit betekent dat de betreffende groep een week thuis zit. Directie neigt naar mixen van groepen (doel: zo veel mogelijk onderwijs op school) en wil dit dilemma voorleggen aan de MR.

Mening MR: mixen kan, echter wel groot risico omdat dan een 'besmette groep' gemixt wordt met een niet besmette groep, dan dus grootte kans op meer besmettingen in andere groepen!

Andere optie is om leerkrachten te verdelen over de groepen, zodat 'pijn' tussen klassen verdeeld wordt. Dan risico dat leerkrachten sneller besmet raken.

Advies: blijven communiceren naar ouders waar probleem zit en wat er wel en niet kan.

6. Update inzet en resultaten extra middelen (werkdrukgeden, Slob-/ corona gelden).

Geen wijzigingen ten opzichte van vorige vergadering. Geen aanvullingen.

7. Beleid TSO, VSO, Ouderraad, Oudergelden

Voortgang:

VSO: manager van Doomijn heeft vacature uitstaan voor iemand die VSO kan coördineren. Nog niet iemand gevonden, omdat er een werkgat valt tussen einde VSO en volgende werkzaamheden. Met de huidige coördinatoren van de VSO is besproken of zij de VSO willen blijven doen.

Vanuit onderzoek blijkt er zeker belangstelling voor VSO! Doomijn heeft probleem met werven, omdat er binnen sector personeelstekort is.

Zorg: lukt het om de VSO voldoende rond te krijgen voor komend schooljaar, omdat ook nieuwe ouders wel kiezen voor deze school ivm de VSO?

Advies: alvast nadenken over plan B, mocht huidige plan niet lukken. Opties: andere partijen dan Doomijn benaderen. Samenwerking met Talentum, mogelijk geeft dit bewegingsruimte en behoud van VSO!

TSO: Sandra Boerhof gaat roosters maken van TSO. Er is nog geen coördinator gevonden voor de TSO. Schatting is dat de helft van de huidige TSO groep wil blijven, voor de aanvulling moet tijdig begonnen worden met werven.

8. Arbozaken en ziekteverzuimbeleid

Deze zaken zijn voor groot gedeelte ondergebracht bij GMR. Dit is 4 jaren plan, waar jaarlijks evaluatie van moet zijn. (vanuit VOO, staat dit op de jaarplanning).

Er blijft verwarring ontstaan over dit punt op de agenda. Hein en Paulien gaan nog de MR intro training doen. Zij nemen deze vraag mee.

Actie Hein en Paulien: terugkoppeling naar MR involgende vergadering.

9. Evaluatie passend onderwijs

Vorige vergadering is voor een groot deel de toelichting op de zorgpiramide gegeven. Het SOP (school ondersteuningsprofiel) is een plan waarin beschreven staat hoe beleidskant is. Het SOP komt in Teams en kan bekeken worden.

Mochten hier nog vragen over komen: dan graag tijdens volgende vergadering inbrengen

Actie iedereen: lezen SOP en eventuele opmerkingen inbrengen in vergadering.

10. Instemmingsbevestiging Begroting 2021-2022 en instemmingsbevestiging Begroting NPO gelden

Instemmingsbevestiging begroting NPO gelden: ingestemd tijdens vergadering in juni 2021.

Instemmingsbevestiging begroting 2022: uit de aangeleverde stukken vanuit OOZ blijkt dat wij vanuit de MR niet hoeven in te stemmen met de begroting. Dit wordt op GMR-niveau gedaan.

Vragen die nog onbeantwoord zijn over de begroting:

- Wat zijn de realisatiecijfers over dit jaar van de IJsselhof?

Vorig jaar is er gesproken met Tirza (OOZ) en Margreet en deel MR: toen is conclusie geweest dat er weinig invloed vanuit Margreet is. De cijfers zijn niet volledig duidelijk en transparant, wat voor verwarring zorgt. Veel posten worden bovenschools vastgesteld (door GMR).

Rol MR gaat over de besteding van de kosten van de IJsselhof. Hoe deze verdeling is gemaakt, is niet duidelijk uit de cijfers te halen. MR geeft aan hierin te weinig zicht te hebben of de cijfers realistisch en/of gerealiseerd zijn.

Actie Paulien en Hein: in cursus MR navragen wat de rol vanuit de MR rondom begroting (wat doet GMR en wat doet MR op schoolniveau).

Actie Bregje en Hein: maken een mail naar Margreet met de vragen die er zijn over de begroting.

Nabrand: evaluatie vanuit Margreet over samenwerking MR en Directie.

Margreet brengt in dat ze de samenwerking moeizaam vindt gaan en in een neerwaartse spiraal ziet gaan. Ze wil dit graag ter sprake brengen. Margreet zou graag willen dat de MR meedenkt over toekomst plaatje om de school goed neer te zetten.

Er moeten in deze toekomst ook formele stappen gezet worden, waarbij de MR een bepaalde rol heeft. Er lijkt nu onduidelijkheid te zijn over deze rol. Het is voor de MR nodig om voldoende informatie te hebben, om deze verantwoordelijkheid ook te kunnen nemen.

Het verschil in inzicht over rollen, positie en informatie lijkt invloed te hebben op de mogelijkheid om goed mee te kunnen denken over het toekomstplaatje.

Afgesproken hierop terug te komen en hier aandacht voor te hebben.

De MR waardeert het dat Margreet dit ter sprake brengt.

MR-vergadering

1. Mededelingen, binnengekomen post - geen

2. Begroting bespreken 2023 en lange termijn ivm start begrotingsproces (in feb)

Doorschrijven naar volgende vergadering, er moet eerst één en ander uitgezocht worden.

3. Tussenevaluatie functioneren MR

Doorschrijven naar extra vergadering (3 maart). **Actie Annemiek:** voorbereiden evaluatie.

4. Rondvraag : Eindtijd moet beter gehanteerd worden; uitdaging voor iedereen.

5. Sluiting

-Marco sluit de vergadering om 22.25 uur.